



Türkçe Öğretimi Üzerine 2020 Yılından Sonra Yazılmış Makalelerin Kaynakça Bölümlerinin Apa (7)'ya Uygunluk Durumu

Turan Esen

International Burch University, Yüksek Lisans Öğrencisi

turanesen@stu.ibu.edu.ba

Prof. Dr. Cemal Özdemir

SDU University-Kazakhstan, cemal.ozdemir@sdu.edu.kz

Shinawatra University – Thailand, ORCID NO: 0000-0002-1166-3083

Özet

Bilimsel çalışmalarda kaynakça göstermek çok önemlidir. Çünkü akademik çalışmaları okuyan başka insanlar, bu çalışmaların kaynakça bölümüne bakarak yararlanılan kaynaklara ulaşabilir. Bu şekilde yapılan çalışmanın güvenilir olduğu ortaya çıkar. Bir çalışmanın itibar edilen bir çalışma olması için belli bilimsel araştırma yöntem ve kurallarına uyması gerekir. Bu çalışmanın amacı Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesi alanında 2020 yılından sonra yazılmış makalelerin kaynakça bölümlerinin APA (7) kurallarına uygunluğunun incelenmesidir. Bu amaçla çalışmada nitel araştırma tekniklerinden doküman taraması/incelemesi kullanılmıştır. Araştırma yapmak için konuyla ilgili çalışmalara ulaşarak yazın taraması yapılmıştır. Çalışmayla ilgili Prof. Dr., Doç. Dr. ya da Dr. Öğretim Üyesi ünvanına sahip kişiler tarafından yazılan 20 makale rastgele seçilmiş ve veriler sistematik bir şekilde bütünleştirilmeye çalışılmıştır. Toplanan verilerin analizinde nitel analiz tekniklerinden betimsel analiz kullanılmıştır. Elde edilen bulgular APA (7) kaynakça kurallarına uygun olarak kategorilere ayrılmış ve bunlar tablolar halinde gösterilmiştir. Çalışmanın sonunda; incelenen makale kaynakçalarında süreli yayımları; kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri; teknik raporlar ve araştırma raporları; toplantı ve sempozyumlar; doktora ve yüksek lisans tezleri; web sayfaları kaynaklarının yazımında APA (7) kaynakça kurallarına önemli ölçüde uyulmadığı belirlenmiştir. Sonuçlardan yola çıkılarak akademik çalışma yapan ve bunları yayımlayan dergilerin belirlenen kaynakça yazım kurallarına uymada daha titiz olmaları gerektiği konusunda önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi, akademik yayınlar, APA kaynakça kuralları, kaynakça

Compliance Status of The Bibliography Sections of Articles Written After 2020 on Teaching Turkish Language According to Apa (7)

Abstract

The list showing the sources used in a research or review is called bibliography. It is important to cite references in the studies carried out. Because other people who read our work can access the sources we use by looking at the bibliography. In this way, it turns out that our article is reliable. In order for a study to be reputable, it must comply

with certain scientific research methods and rules. The purpose of this study is to examine the compliance of the bibliography sections of articles written after 2020 in the field of teaching Turkish as a foreign language to APA (7) rules. For this purpose, data was collected using the document analysis method, one of the qualitative research methods. To conduct research, a literature review was conducted by accessing relevant studies on the subject. Prof., associate professor regarding the study. 20 articles written by people with the title of faculty member or faculty member were randomly selected and the data were tried to be integrated systematically. Descriptive analysis, one of the qualitative analysis techniques, was used to analyze the collected data. The findings obtained were categorized in accordance with APA (7) bibliography rules and shown in tables. At the end of the study; periodical publications in the reviewed article bibliographies; books, reference books and book chapters; technical and research reports; meetings and symposiums; doctoral and master's theses; It has been determined that APA (7) bibliography rules are not strictly followed in writing the web page sources. Based on the results, suggestions were made that journals that conduct and publish academic studies should be more meticulous in complying with the specified bibliography writing rules.

Key Words: Teaching Turkish as a foreign language, doing academic work, APA bibliography rules, bibliography

1. GİRİŞ

Bir araştırma veya incelemede yararlanılan kaynakları gösteren listeye kaynakça adı verilir. Yapılan çalışmalarda kaynakça göstermek önemlidir. Çünkü, çalışmalarımızı okuyan başka insanlar, kaynakçaya bakarak yararlandığımız kaynaklara ulaşabilir. Bu şekilde yazımızın güvenilir olduğu ortaya çıkar. Sosyal ya da fen bilimlerinde olsun yapılan bir çalışmanın bilimsel verilere ve çizgilere sahip olması gerekir (Binici, 2013).

Bir çalışmanın bilimsel çizgilere sahip olması yayın kültürünün ne şekilde yapıldığına bağlıdır. Bir araştırma yapılırken en önemli olan şey yararlanılan kaynaklardır. Bir kaynağın itibar edilen bir kaynak olması güven vermesi anlamına gelir. Yapılan çalışmalarda kaynakça göstermek yararlanılan kaynakların listesini oluşturmak anlamına gelir (Büken, 2008). Kaynakçanın oluşturulması çalışmanın literatüre uygunluğunu da göstermektedir. Bilimsel bir çalışmada mutlaka kaynakça yer alır. Bir çalışmanın itibar edilen bir çalışma olması için belli bilimsel araştırma yöntem ve kurallarına uyması gerekir. Bunun için kaynakça kullanmak çok önemlidir. Akademik bir çalışma yapmak, akademik bilgiden daha fazlasını gerektirir. Detaylı bir akademik çalışma, beraberinde, biçimlendirme yetisi, kurallara uygun alıntı yapma ve kaynak gösterme stilleri konusunda titizlik, akademik dil kullanımı gibi unsurları gerektirir. İnsanın yaptığı çalışmada yanlışlar yapması gayet olağandır. Ancak aynı yanlışların tekrar tekrar yapılması ve bunların düzeltilmeye çalışılmaması başarısızlığa yol açacaktır (Töreci, 2004). Özellikle akademik kariyere sahip kişilerden makale, bildiri, çeşitli düzeylerde proje ve tez çalışması gibi birçok akademik metni kaleme almaları beklenir. Bu tarz çalışmalar yürütülürken üst seviyede bir titizlik gerekmektedir (Özdemir, 2018). Akademik çalışmalar yapılırken akademisyenler tarafından sıklıkla yapılan bazı hatalar söz konusudur. Çalışma öncesi iyi bir araştırma yapılmaması, çalışmada nesnel bir dilin kullanılmaması, uzun ve anlaşılması güç ifadelerin kullanılması, atıf ve alıntı göstermede titiz davranılmaması intihalden kaçınmama, alıntı/atıflar ile kaynakçada belirtilen kaynaklar arasında tutarsızlıkların olması gibi birçok hatadan bahsedebilir (Toplu, 2012). Bu çalışma özellikle kaynakçanın olması gerektiği gibi oluşturulmaması, alıntı / atıf ile kaynakça arasındaki tutarsızlıklara odaklanılması ve bu hatalara sunulan çözümler açısından önem arz etmektedir.

Bilimsel araştırmada amaç, bilgi üretmek, anlayışı geliştirmek, yeni teoriler ve modeller geliştirmek, teknolojik gelişmeyi teşvik etmek, problemlere çözüm üretmek, merak duygusunu tatmin etmektir (Durukan, 2004). Yapılan akademik çalışmalarda kaynakça kullanmanın önemi büyüktür. Çünkü bu çalışmaları inceleyen insanlar, kaynakça bölümüne bakarak kullanılan kaynaklara ulaşabilir. Böylece yapılan çalışmanın güvenilir olduğu tescillenmiş olur.

Hangi alanda olursa olsun yapılan bir çalışmanın bilimsel kaidelere uygun olması gerekir. Faydalanılan kaynaklar bir çalışmanın en önemli kısmını oluşturur. Atıf / alıntının ifade edilmesi ve bunların titizlikle kaynakça bölümünde belirtilmesi bir çalışmanın bilim dünyasındaki saygınlığı ve güvenilirliğini artıran en önemli unsurlardır (Boyacı & Demirkol, 2018). Kaynakçanın oluşturulması akademik çalışmanın literatüre uygunluğunu da gösterir. Bir çalışmanın saygın bir çalışma olması için bilimsel araştırma yöntem ve kurallarına uyması gerekir. Bunun için kaynakça kullanmak çok önemlidir. Ayrıca akademik çalışmalarda kaynakça oluşturulurken bilimsel kurallara uygun olarak bunun yapılması gerekmektedir (İnci, 2015).

Bu doğrultuda bu çalışmanın amacı Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesi alanında 2020 yılından sonra yazılmış 20 makalenin kaynakça bölümlerinin APA (7) kurallarına uygunluğunun belirlenmesidir.

Bilimsel çalışmalar, çalışmanın başlangıcından sonuna kadar iyi bir planlama, akademik yazma kurallarına titizlikle uyma, sabırlı olma, etik kurallara riayet etme konusunda istekli olma gibi birçok unsuru gerektirmektedir. Bu unsurlar bilimsel araştırma yapacak kişilere eğitim verecek akademik kimliğe sahip bireylerin çok iyi bir donanımına sahip olması gerekliliğini gündeme getirmektedir (Akgül & Özdemir, 2021).

Akademik metinlerde kaynak göstermek bilimsel ahlak kurallarına göre bir gerekliliktir. Bunun aksi başka birine ait bilginin izinsiz kullanılması anlamına gelir. Bunun da adı bilimsel dünyada intihal yani bilgi hırsızlığı olur. Alıntı ya da atıf ifade edilmediğinde bilgi çalışmanın yazarına ait olarak kabul edilir (Erdem, 2012). Bu yüzden bilimsel çalışma yapılırken eğer bir alıntı ya da atıf söz konusuysa bilimsel etik gereği bunun mutlaka ifade edilmesi ve çalışmanın kaynakça bölümünde belirtilmesi gerekmektedir. Yararlanılan kaynağın ifade edilmesi hem bilginin gerçek sahibine saygı göstermek hem de çalışmayı ortaya koyan kişinin bilim dünyasına kendi katkısının gerçek anlamda ne olduğunun görülmesi anlamına gelir. Böylece çalışmanın bilim dünyasındaki saygınlığı da artar (Şencan & Doğan, 2017). Akademik bir çalışmada kaynakçanın oluşturulmasında bilimsel kurallara uyulması gerekir. Bu çalışmayla ilgili literatür taraması esnasında bazı çalışmalarda alıntı/atıf ve kaynakça oluşturmanın öneminin vurgulandığı tespit edilmiş ; ancak direkt kaynakçanın APA kurallarına uygunluk durumunu inceleyen bir akademik çalışmanın yapılmadığı görülmüştür. Bu çalışma makalelerin kaynakça bölümünün APA (7) kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmasının önemini vurgulanması açısından önem arz etmektedir.

Her araştırmada olduğu gibi bu çalışmanın da bir kapsamı ve sınırlılıkları vardır. Bu çalışmanın en belirgin sınırlılığı, incelenen makalelerin sadece Prof. Dr., Doç. Dr., Dr. Öğretim Üyesi ünvanına sahip bireylerin yazmış olduğu makalelerden seçilmiş olmasıdır. Bu seçim, elbette örneklemin belirlenmesi ve toplanan verilerin niteliği açısından belirli bir sınırlama getirmektedir. Türkçe

öğretim konulu diğer makaleler bu araştırmanın dışında tutulmuştur. Bu durum, çalışmanın sınırlarını kapsayabilir ve bazı sonuçların gözden kaçırılmasına yol açabilir.

Çalışma, Google Akademik, Dergi Park, Google Scholar, Research Gate veri tabanları taranarak tam metnine ulaşılan 2020 yılından sonra yazılan makaleleri kapsamaktadır. Ayrıca bu makalelerin örneklem için seçilmesi esnasında yukarıda sayılan arama motorlarının arama kısmına anahtar sözcük olarak *Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi* ifadesi yazılmıştır. Bu konuda yazılmış olup da bu anahtar sözcük ile sistem tarafından bulunamayan makaleler örneklem dışında bırakılmış olabilir.

Bu çalışmada, araştırmanın sınırlılıkları dahilindeki tüm çalışmalara ulaşıldığı ve araştırmanın incelenen makale çalışmaları için ayrı ayrı belirlenen örneklem evreni temsil edeceği varsayılmıştır.

Makalelere ait, yazar, yıl, üniversite gibi künye bilgilerinin ilgili kurumlar tarafından kontrol edildiği ve doğrulandığı varsayılmıştır.

İncelenen makalelerdeki kaynakların gerçek ve güvenilir çalışmalardan alındığı, makalelerin 2019 senesinde güncel versiyon olarak yayımlanan APA (7) kaynakça yazım kurallarına uygun olarak yazıldıkları ve kullanılan kaynakların APA (7) kurallarına uygun olduğu varsayılmıştır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli (Deseni)

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında 2020 yılından sonra yazılmış makalelerin kaynakça bölümlerinin APA (7) kurallarına uygunluğunun belirlenmeye çalışıldığı bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır.

Durum çalışması, akademik çalışmalarda birtakım soruları çözüme ulaştırmak amacıyla faydalanılan ve kendine özgü pratik özellikler barındıran bir yöntemdir. Bu yöntem sayesinde her tür olay, olgu ya da durum teferruatlı bir şekilde incelenebilir ve analiz edilebilir. Bu yöntem ile gerçekleşen inceleme, araştırma ve analizler vakit ve yer gibi farklı değişkenlere göre yapılabilir. Bu yöntem bilim dünyasında farklı isimlerle anılabilir. İngilizcede *Case Study* olarak adlandırılan bu yöntem Türkçede olay incelemesi, örnek olay inceleme yöntemi, örnek olay çalışması veya vaka çalışması gibi ifadelerle anılır (Aytaçlı, 2012).

Durum çalışmalarından en çok sosyal bilimler, sosyoloji, işletme ve toplum bilimi alanlarında yararlanır. Durum çalışmaları, bir durumu meydana getiren birimleri incelemek, bunları açıklamak, daha anlaşılır bir hale getirmek, daha bilinir kılmak, bunlarla ilgili değerlendirmeler yapmak gibi amaçlarla yapılır (Kadioğlu Ateş & Mazı, 2017).

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Google Akademik, Google Scholar, Dergi Park, Research Gate adlı sitelerin veri tabanındaki yabancılara Türkçe öğretimi konulu makaleler oluşturmaktadır. “Evren (population, universe), soruları cevaplamak için ihtiyaç duyulan verilerin elde edildiği canlı ya da cansız varlıklardan oluşan büyük gruptur. Bir başka deyişle, araştırmada toplanacak verilerin analizi ile elde edilecek sonuçların geçerli olacağı, yorumlanacağı grup olarak tanımlanabilir” (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2014, s. 80).

Örneklem (sample), özellikleri hakkında bilgi toplamak için çalışılan evrenden seçilen onun sınırlı bir parçasıdır” (Büyüköztürk, vd. 2014, s. 81).

Araştırma için incelenecek çalışmalar, Google Akademik, Google Scholar, Dergi Park, Research Gate veri tabanındaki, Prof. Dr., Doç. Dr., Dr. Öğretim Üyesi düzeyinde yazılmış makaleler seçkisiz örnekleme yöntemlerinden tabakalı örnek seçim metodu ile seçilmişlerdir. Seçkisiz örnekleme yöntemlerinde örneklemin evreni temsil gücü yüksektir. Bunu mümkün kılan unsur ise seçkisizlik kuralıdır. Buna göre, evren içindeki tüm birimlerin örneklem için seçilme şansları birbirinden bağımsız ve eşittir. Böylelikle evrene geçerli genellemelerin yapılabileceği, evreni en iyi temsil edecek kapasiteye sahip örneklemelerin seçilmesi amaçlanır (Ural & Kılıç, 2021)

Tabakalı örnekleme ise; evrenin tüm birimlerini kapsayacak şekilde alt kümelere bölünmesi ve örneklemin her tabakadan ayrı ayrı birbirinden bağımsız bir şekilde seçilmesidir. Böylelikle evrenin her biriminden çalışmalar örneklem olarak seçilmiş ve evreni temsil etmiş olur (Ural & Kılıç, 2021). Bu çalışmanın malzemesini 2020 yılından sonra Prof. Dr., Doç. Dr., Dr. Öğretim Üyesi düzeyinde yazılan 20 makale oluşturmuş ve bu makalelerin tam metnine Google Akademik, Google Scholar, Dergi Park, Research Gate kaynaklarından ulaşılmış ve veri toplama araçlarında yer alan maddeler kapsamında gözden geçirilmiştir. Rastgele seçilen (seçkisiz) makaleler örneklem gruplarını meydana getirmiştir.

2.3. Veri Toplama Süreci ve Verilerin Analizi

Bu araştırmada incelenen çalışmalardaki hatalı ve başarılı kaynak yazımlarının sayısal oranı tespit edileceği için içerik analizi tekniklerinden frekans analizi kullanılmıştır. Bu sayede kullanılan kaynakların toplam sayıları, hatalı ve başarılı kaynak sayıları, bunların türleri gibi faktörler sayısal olarak tablolarda gösterilip değerlendirilmiştir. Bunun için öncelikle araştırmaya Google Akademik, Google Scholar, Dergi Park, Research Gate veri tabanları taranarak 2020'den sonra yabancılara Türkçe öğretimi alanında Prof. Dr., Doç. Dr. ya da Dr. Öğretim Üyesi ünvanları düzeyinde yazılan ve tam metinlerine ulaşılan 20 makale dahil edilmiştir. Literatür taraması yapılırken *APA, APA Yazım Kuralları, APA 7, Yabancılara Türkçe Öğretimi* anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Bahsi geçen makaleler daha sonra APA (7) kurallarına uygun bir şekilde kategorilere ayrılmış, bir tablo aracılığı ile her bir makalenin kaynak sayıları, hatalı ve başarılı kaynak sayıları başlıklara göre yazılıp analiz edilmiştir.

Bu çalışmada, Türkçe öğretimi konusunda yayımlanmış makalelerin hatalı ve başarılı kaynak gösterme sayıları farklı kategori ve etkenlere göre incelenmek istendiği için içerik analizi tekniği kullanılmıştır. İçerik analizi, belirli bir malzemenin titiz bir çalışmayla incelenmesi, değerlendirilmesi, açıklanması ve yorumlanmasına dayanan bir tekniktir (Aytaçlı, 2012). Ayrıca içerik analizi yöntemi ile farklı içerik ve yapıya sahip yazılı, sözlü ya da görsel verilerden (haber makalesi, sosyal medya gönderisi, edebi yapıt, resmi evrak vs.) faydalanarak araştırmacılara bir tema, tez ya da olgu teferruatlı bir şekilde izah edilebilir ve araştırmacılar tarafından yeniden anlamlandırılması, yorumlanması mümkün kılınabilir. Bu yöntem ile herhangi bir metinde yinelenen temalar, ifadeler ya da sözcükler tespit edilebilir (Yıldırım & Şimşek, 2008). Verilerin kodlanması, gruplara ayrılması, bir metnin içerik veya yapısında baskın olarak kullanılan tema veya söz kalıplarının belirlenmesi gibi birçok konuda araştırmacılar bu tekniği kullanabilir. Böylelikle araştırması yapılan konu ile ilgili güncel bilgilere ulaşılabilir, çeşitli savların kontrolü yapılabilir. Televizyon-radyo programları, sosyal medya ile ilgili veriler, haber makaleleri gibi materyaller araştırmacılar tarafından tetkik edilebilir, bu yolla metinlerdeki bakış açısının tepiti yapılabilir, medya ve toplum arasındaki ilişkinin daha iyi kavranması sağlanabilir. Bir akımın farklı zaman dilimlerine ait metinleri taranabilir, böylelikle bu düşünce yapısına ait süreçlerin tespiti yapılabilir. Çeşitli kültürlere ait yazılı, sözlü, görsel metinler incelenebilir (müzik, edebiyat, sanat vb.) ve bu kültüre ait gelenek, inanç, bakış açısı gibi unsurlar daha iyi kavranabilir. Ayrıca bu yöntem ile halkın herhangi bir ürünle ilgili düşünce ve görüşleri saptanabilir. İçerik analizi yöntemiyle bir yazarın çalışması veya çalışmaları dil, yapı, içerik olarak incelenebilir; yazarın mesajları, bakış açısı, hayatındaki aşamalar saptanabilir. İçerik analizi ile araştırmacılar tarafından değişik zaman dilimlerine ait metinler incelenebilir, bunlar farklı özellikleri yönünden kategorilere ayrılabilir, analiz edilebilir.

3. BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın bu bölümünde çalışmanın amaç ve alt problemleri göz önünde bulundurularak bulgular tablolar aracılığıyla gösterilmiştir. Çalışmada incelenen makale kaynakça bölümlerinden ulaşılan bulgular araştırma sorularındaki sıralama gözetilerek tablolastırılmış ve bu tablolar izah edilmiştir.

3.1. Makale Yazarları Tarafından Yapılan Atıf/Alıntılar ile Kaynakça Bölümünde Belirtilen Kaynakların Uyumu

TABLO 1. *Atıf/Alıntılar ile kaynakça listesinin uyum oranı*

Taranan Kaynakça Gösterilen Kaynak Sayısı	Kaynakların Bölümünde Kaynak Sayısı	Kaynakça Listesinde Olan Atıf/Alıntıda Yer Almayan Kaynak Sayısı	Atıf/Alıntıda Belirtilen Ancak Kaynakça Listesinde Yer Almayan Kaynak Sayısı
681		0	0

Tablo 1` de görüldüğü üzere üzere toplam 681 kaynak taranmıştır. Kaynakça listesinde belirtilen tüm kaynakların atıf/alıntı olarak ifade edildiği ve atıf/alıntılarda yer alan tüm kaynakların kaynakça bölümünde belirtildiği tespit edilmiştir. İncelenen makalelerdeki her atıf ya da alıntının kaynakça listesinde tam referansı ile yer aldığı; kaynakça listesinde yer alan her kaynağa, metin içinde en az bir kere atıf ya da alıntı yapılmış olduğu saptanmıştır. Aynı yazarın birden fazla kaynağına atıf veya alıntı yapılması durumlarında, bunların kaynakça listesinde yayınlanma yıllarına göre sıralandığı görülmüştür. İncelen makalelerde atıf/alıntı uyumunun yüksek olması, ortaya konan çalışmaların ve bunların sonuçlarıyla ilgili güvenilirliğinin araştırmacılar tarafından önemsendiğini göstermektedir.

3.2. Kaynakça Listelerinin Soyad Harf Sıralamasına Uyumu

TABLO 2. Kaynakça listelerinde soyad sıralamasına uyum oranı

Taranan Kaynakça Listesi Sayısı	Soyad Sıralamasına Uyulan Kaynak Sayısı	Soyad Sıralamasına Uyulmayan Kaynak Sayısı
20	20	0

*Tablo 2`*de ifade edildiği gibi çalışmada toplam 20 kaynakça listesi incelenmiş ve bunların tamamında soyad harf sıralamasına uyulduğu görülmüştür. İncelenen makalelerdeki kaynakça listelerinde APA (7) kuralları kapsamında kaynakların yazar soy isimlerine göre alfabetik olarak sıralandığı; aynı soy isimli yazarların, isimlerinin baş harfine göre alfabetik olarak sıralandığı görülmüştür. Tek yazarlı yapıtların metin içi atıflarında yazar soy ismi ve yapıtların yayım yılının kullanıldığı;

Örnek: (Swieste, 2023)

kaynakça listesinde ise yazar soy isminin, isminin ilk harfinin ve yapıtların yayım yılının belirtildiği tespit edilmiştir.

Örnek: Swiste, M. (2023)

İki yazardan oluşan yapıtların metin içi atıflarında ilk yazarın soy ismi, ikinci yazarın soy ismi ve çalışmanın yayımlandığı yılın yazıldığı;

Örnek: (Bolinsky & Dorrine, 2016)

kaynakça listesinde ise ilk yazarın soy isminin ve isminin ilk harfinin, ikinci yazarın soy isminin ve isminin ilk harfinin ve yapıtların yayımlandığı yılın belirtildiği görülmüştür.

Örnek: Bolinsky, A., & Dorrine, B. (2016)

Üç yazar ya da daha fazla yazardan oluşan yapıtların metin içi atıflarında ilk yazarın soy isminin et al. İfadesiyle birlikte yazıldığı;

Örnek: (Cherschene et al., 2019)

kaynakça listesinde ise ilk yazar soy isminin ve isminin ilk harfinin, ikinci yazarın soy isminin ve isminin ilk harfinin, üçüncü yazarın soy isminin ve isminin baş harfinin yazıldığı ayrıca çalışmanın araç içinde yayımlanma yılının belirtildiği görülmüştür.

Örnek: Cherschene, D., Gültiegten, E., & Hamiltzyen, F. (2019)...

İncelenen makalelerde aynı yazarın birden çok yapıtının olması durumlarında, bu yapıtların yayımlandığı yıl sırasına göre verildiği, yılların yanına a, b, c gibi harfler eklendiği tespit edilmiştir.

Metin içi atıf aşağıdaki gibi oluşturulmuştur,

Örnek: (Sylke, 2016a)

(Sylke, 2018b)

(Sylke, 2022)

Kaynakça listesinde ise,

Örnek: Sylke, J. (2016a)...

Sylke, J. (2018b)...

Sylke, J. (2022)...

İncelenen makalelerde yazarın bir kurum ya da organizasyon olması durumlarında, kurum isminin kullanıldığı ve alfabetik sıraya dahil edildiği görülmüştür.

Kurum isminin incelenen makalelerde metin içi atıfta aşağıdaki şekilde yazıldığı tespit edilmiştir.

Örnek: (American Psychological Association [APA], 2019)

Kurum isminin kaynakça listesinde ise aşağıdaki şekilde belirtildiği ve alfabetik sıraya dahil edildiği saptanmıştır.

Örnek: American Psychological Association. (2019)...

World Health Organization. (2020)...

3.3. Birden Çok Yazardan Oluşan Kaynakların Soyad Harf Sıralamasına Uyumu

TABLO 3. Birden çok yazardan oluşan kaynakların soyad harf sıralamasına uyum oranı

Birden Çok Yazardan Oluşan Kaynak Sayısı	Soyad Sıralamasına Uyulan Kaynak Sayısı	Soyad Sıralamasına Uyulmayan Kaynak Sayısı
305	305	0

Tablo 3 'te görüldüğü üzere çalışmada 305 kaynak birden çok yazardan oluşmaktadır. Bunların tamamının soyad sıralamasına uygun bir şekilde sıralandığı saptanmıştır. İncelenen makalelerde

bir kaynağın birden çok yazardan meydana gelmesi durumlarında APA (7) `ya göre kaynakların soy isim sıralamasının tüm yazarların soy isimlerine göre alfabetik olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Ayrıca ilk yazardan sonraki yazarların soy isimlerinin virgülle ayrıldığı ve soy isimlerinin ilk harflerinin büyük yazıldığı görülmüştür.

Örnek: Akarlı, A., Gedikli, S., & Yorulmaz, M. (2002)...

İncelenen makalelerde aynı kaynakta birden çok yazarın aynı soyada sahip olması durumlarında, ilk ismin ilk harfine göre sıralamanın yapıldığı ve bu durumun metin içi atıflarda da bahsi geçen kurala göre oluşturulduğu görülmüştür.

Metin içi atf için örnek: Bedesten, B., Bedesten, S., ve Yılmaz, F. (2023)

Kaynakça örneği: Bedesten, B., Bedesten, S., & Yılmaz, F. (2023)...

3.4. Süreli Yayınların Kaynakça Bölümlerinin APA (7) `ya Uygunluğu

TABLO 4. *Süreli yayınların APA (7) `ya uygunluk oranı*

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
DOI Numaralı Dergi Makaleleri	39	10
DOI No.su Olmayan Dergi Makaleleri	241	147
DOI No.lu Dergi Makalelerinin Erken Çevrimiçi yayını	1	0
Bütün Bir Derginin Özel Bir Sayısı veya Bir Kısmı	0	9

Tablo 4` te görüldüğü üzere Süreli Yayınlar kategorisinde toplam 447 kaynak taranmış ve bunlar APA (7) kaynakça kurallarına uygun olarak gruplara ayrılmıştır. Bu kaynaklardan 49`u DOI numaralı dergi makalesi kaynağıdır. DOI numaralı dergi makalesi kaynaklarından 39`unun APA (7) kaynakça kuralları açısından hatasız; 10`unun ise hatalı olduğu tespit edilmiştir.

Süreli yayınların 388`ini DOI numarasız dergi makaleleri oluşturmaktadır. Bu kaynaklardan 241`inin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 147`sinin ise hatalı olduğu görülmüştür.

Süreli yayımlardan birinin DOI numaralı dergi makalesi erken çevrimiçi yayını olduğu ve APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız olduğu tespit edilmiştir.

Süreli yayınların 9`u bütün bir derginin özel bir sayısı veya bir kısmı kategorisi içinde yer almış ve bu kaynakların tamamının APA (7) kaynakça kurallarına göre hatalı olduğu saptanmıştır.

İncelenen makalelerde süreli yayınların kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken başlıktan sonra nokta kullanılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda virgül kullanıldığı tespit edilmiştir.

Örnek: Birgül, B. ve Gümüş, L. (2014). A review of common mistakes made in languages, *World Languages Journal*, 3(25), 525-557.

<https://doi.org/11.18149/öjp.2014.041252>

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken cilt numarası italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda italik olarak yazılmadığı görülmüştür.

Örnek: Gültekin, A. (2004). The effect of theater on children`s language learning. *Universal Journal of the wind literature*, 5(35), 54-78.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken başlığın sadece ilk harfinin büyük yazılması gerekir, ancak bazı kaynaklarda başlığı oluşturan tüm sözcüklerin baş harfinin büyük yazıldığı saptanmıştır.

Örnek: Özdemirel, A. Y. ve Dilidüzgün, Ş. (2018). Yabancı Dil Olarak Türkçe ve İngilizce Ders Kitaplarındaki Sözcüklerin Kullanım Sıklığı Bağlamında Değerlendirilmesi. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 9(16), 1464-1505. <http://doi.org/10.26466/opus.467804>

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken dergi adı italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda dergi adının italik olarak yazılmadığı görülmüştür.

Örnek: Ustabulut, M. Y. (2021a). Türkçe öğretmeni adaylarının yaşam becerileri ile ilgili görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 205-219. DOI: 10.33437/ksusbd.879817

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken derginin sayı numarası ayrıca içinde yazılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda dergi numarasının ayrıca içinde yazılmadığı saptanmıştır.

Örnek: Taş, H. ve Okur, A. (2015). Yükseköğretim düzeyinde ana dili öğretimi üzerine bir değerlendirme. *Dil ve Edebiyat Eğitimi Dergisi*, 13, 80-96.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken derginin cilt numarası ile sayı numarasının bitişik olarak yazılması gerekmektedir, ancak bazı kaynaklarda bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: İşman, A., Albayrak, E. (2014). Sosyal ağlardan Facebook'un eğitime yönelik etkililiği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 129-138. Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/trkefd/issue/21473/230158>.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtilirken dergi adından sonra virgül kullanılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda buna dikkat edilmediği belirlenmiştir.

Örnek: Karasar, Ş. (2004). Eğitimde yeni iletişim teknolojileri -internet ve sanal yüksek eğitim. *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET* 3(4), ISSN: 1303-6521.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken başlık tırnak işareti içinde yazılmamalıdır, ancak bazı kaynaklarda başlığın tırnak işareti içinde yazıldığı tespit edilmiştir.

Örnek: Barın, E. (2003). “Yabancılara Türkçenin öğretiminde temel söz varlığının önemi.” *TÜBAR*, 13, 311- 317.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde bebelirtiliyorken başlıktan sonra nokta kullanılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Ceran, D., Aydın, M. & Onarıcıoğlu, A. S. (2018). Okuma eğitimi üzerine yapılan tezlerde eğilimler: bir içerik analizi çalışması *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 2377- 2392.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken başlık italik olarak yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların ya tamamı ya da bir kısmının italik olarak yazıldığı saptanmıştır.

Örnek: Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: *A new area of psychological inquiry. American Psychologist*, 34(10), 906-911.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken dergi adından sonra veya önce tire işareti kullanılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: İslam A., (2001). Balkanlarda Türkçe Basın Hakkında Bir Değerlendirme, *Bilig-19/Güz'2001*, ss. 54- 67.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken derginin sayı numarası italik olarak yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Yıldırım, S., İslamoğlu, E. & İyem, C. (2017). Suriyeli sığınmacıların toplumsal kabul ve uyum sürecine ilişkin bir araştırma. *Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi*, (2), 107-126.

Sürelî yayımlar kaynakça bölümünde belirtiliyorken çalışmanın hangi sayfa aralığında yer aldığı yazılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda bu kurala riayet edilmediği görülmüştür.

Örnek: Karatepe, C. (2003). Ödevlerin Sınıf Yönetimi Üzerindeki Etkileri. *Eğitişim Dergisi*. 2(6).

Sürelî yayımlar kategorisinin içinde yer alan bütün bir derginin özel bir sayısı veya bir kısmı kaynakça bölümünde belirtiliyorken editörün soy ismi ve ilk isminin baş harfi yazılmalıdır ayrıca ayraç içinde Ed. Kısaltması yazılmalıdır, ancak bazı kaynaklarda bu kurala uyulmadığı belirlenmiştir.

Örnek: Elbir, B. & Bağcı, C. (2013a). Birinci ve ikinci kademe okuma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Türkçenin Eğitimi Özel Sayısı*, 6(11), 229-247. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.412>

3.5. Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümleri Kaynakça Bölümlerinin APA (7) 'ya Uygunluğu

TABLO 5. *Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kaynakça bölümlerinin APA (7) 'ya uygunluk oranı*

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
Bir Kitabın Tamamının Basılı Hali	15	74

Çok Ciltli Çalışmanın Tek Cildi	0	1
Çeviri ile Yeniden Yayımlanan Kitap	0	9
Sözlük, Eş Anlamlılar Sözlüğü veya Ansiklopedi	1	3
Editörlü Kitapta Bölüm	2	22
Editörlü Kitap	1	3
Yeniden Yayımlanan Kitap	0	3

Tablo 5'te görüldüğü üzere Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümleri kategorisinde 130 kaynak incelenmiş ve bunlar APA (7) kaynakça kurallarına uygun olarak gruplara ayrılmıştır. Bu kaynaklardan 89'u Bir Kitabın Tamamının Basılı Hali kategorisine ait olup bunlardan 15'nin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 74'ünün ise hatalı olduğu tespit edilmiştir.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Çok Ciltli Çalışmanın Tek Cildi kartegorisinde bir kaynak bulunup bunun APA (7) kaynakça kurallarına uymadığı görülmüştür.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Çeviri ile Yeniden Yayımlanan Kitap kategorisinde 9 kaynak incelenmiş ve bunların tamamının APA (7) kaynakça kurallarına göre hatalı olduğu saptanmıştır.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Sözlük, Eş Anlamlılar Sözlüğü veya Ansiklopedi kategorisinde 4 kaynak incelenmiş ve bunların 1'nin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 3'ünün ise hatalı olduğu görülmüştür.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Editörlü Kitapta Bölüm kategorisinde 24 kaynak taranmış olup bunların 2'sinin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 22'sinin hatalı olduğu saptanmıştır.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Editörlü Kitap kategorisinde 4 kaynak incelenmiş ve bunlardan 1'inin APA (7) kaynakça kurallarına uyduğu; 3'ünün ise uymadığı görülmüştür.

Kitaplar, Kaynak Kitaplar ve Kitap Bölümlerinden Yeniden Yayımlanan Kitap kategorisinde 3 kaynak incelenmiş ve bunların tamamının APA (7) kaynakça kurallarına göre hatalı olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen makalelerde kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümlerinin kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri, kaynakça bölümünde belirtiliyorken kitabın basım yeri yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Beardsmore, H. B. (1982). *Bilingualism basic principles*. England: Clevedon Publishing.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri, kaynakça bölümünde belirtiliyorken kitap isminin yalnızca baş harfi büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı, başlığı meydana getiren tüm sözcüklerin baş harfinin büyük yazıldığı tespit edilmiştir.

Örnek: Akyol, H. (2015). *Türkçe İlk Okuma Yazma Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri, kaynakça bölümünde belirtiliyorken araç içinde kitabın basım yılı yazılmalıydı, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Miles, M. B. ve Huberman, A. M. *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2. Bakı). SAGE Publications.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri, kaynakça bölümünde belirtiliyorken kitabın ismi italik olarak yazılmalıydı, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Halaçoğlu, Y. (2006). XVIII. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu'nun İskân Siyaseti ve Aşiretlerin İskânı, T.T.K. Basımevi, Ankara

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri, kaynakça bölümünde belirtiliyorken kitabın yayınevini meydana getiren sözcüklerin baş harfleri büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Cooper, H. (2001). *The Battle Over Homework: Common Ground for Administrators, Teacher, and Parents*. Thousand Oaks, CA: Corwin press

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan çok ciltli çalışmanın tek cildi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, araç içinde cilt numarası yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Darinka, K. (1999). *Handbuch der philosophie und literaur, 2*, Solider Verlag

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan çeviri ile yeniden yayımlanan kitap kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, en sonda araç içinde kitabın orijinal yayım tarihi yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Glesne, C. (2012). *Nitel araştırmaya giriş*. (Çev. Ed: A. Ersoy ve P. Yalçınoğlu), Anı yayıncılık.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan çeviri ile yeniden yayımlanan kitap kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, çevirmenin isminin baş harfi ve soy ismi italik olarak yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Creswell, J. W. (2017). *Araştırma deseni*. (Çev. Murat Bursal- Çev. Ed. Selçuk Beşir Demir). Ankara: Eğiten Kitap.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan çeviri ile yeniden yayımlanan kitap kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, çevirmenin isminin baş harfi ve soy ismi araç içinde yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Harris, R & Taylor, T. J. (2002). *Dil bilimi düşününde dönüm noktaları* I. C. Taylan & E. Adın (Çev.). Türk Dil Kurumu Yayınları.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan sözlük, eş anlamlılar sözlüğü veya ansiklopedi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, erişim tarihi yazılmalıdır (erişim tarihi yazılırken ay ismi yazıyla yazılmalıdır), ancak bazı kaynakların yazımında erişim tarihine yer verilmediği ya da erişim tarihi yazılırken ay adının yazı ile yazılmadığı saptanmıştır.

Örnek: TDK Sözlük, (2020) *Türk dil kurumu sözlükleri, iki dillilik*. (Erişim tarihi: 15.10.2020) <https://sozluk.gov.tr/>

Örnek: MCCARTY, M. (1990). *Vocabulary*. Oxford: Oxford University Press.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan sözlük, eş anlamlılar sözlüğü veya ansiklopedi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, kurum adı kısaltılmadan yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: TDK Sözlük, (2020) *Türk dil kurumu sözlükleri, iki dillilik*. (Erişim tarihi: 15.10.2020) <https://sozluk.gov.tr/>

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitapta bölüm kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, en sonda kitabın yayınevini adı yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Güleç, İ. ve Yaman, H. (2014). *İki dillilere Türkçe dil bilgisi öğretiminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi ingiltere örneği, III. Sakarya'da Eğitim Araştırmaları Kongresi Bildiriler Kitabı* içinde (s. 87-104)

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitapta bölüm kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, bölümün başlığı yalnızca ilk harf büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Şahin, A. (2010). 2005 Tarihli İlk Okuma ve Yazma öğretimi programının lisansüstü araştırma sonuçlarına göre değerlendirilmesi. L. Subaşı ve Ü. Bozkurt (Ed.), *Türkçe Öğretiminde Güncel Tartışmalar İçinde* (s. 217-230). Ankara: TÖMER Yayınları.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitapta bölüm kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, editör isminin baş harfi ve soy ismi araç içinde yazılmaz, akabinde Ed. Kısaltması araç içinde yazılır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Çevirme, H., ve Koçak, S. (2018). Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde 2015-2017 yılları arasında yapılan akademik makalelerdeki eğilimler. *Current Database in Education* (Ed. Ş. Gerçek), Vol. 20 içinde ss.163-174. London: IJOPEC Publication Limited.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitapta bölüm kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, editör isminin yalnızca baş harfi ve soy isminin tamamı yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Coşkun, E., Özçakmak, H. ve Balcı, A. (2012). Türkçe eğitiminde eğilimler: 1981- 2010 yılları arasında yapılan tezler üzerine bir meta-analiz çalışması. Engin Yılmaz vd. (Ed.), *Türkçenin Eğitimi Öğretimi Üzerine Çalışmalar* içinde (s. 204-212). Ankara: Pegem Akademi.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitapta bölüm kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, editör isminin yalnızca baş harfi ve soy ismi sıralamaya göre kitap isminden önce yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Çevirme, H. ve Koçak, S. (2018). “Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde 2015-2017 yılları arasında yapılan akademik makalelerdeki eğilimler”. *Current Database in Education* (Ed. Ş. Gerçek), Vol. 20 içinde ss.163-174. London: IJOPEC Publication Limited.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan editörlü kitap kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, sıralamaya göre kaynağın en başında editör isminin baş harfi ve soy ismi akabinde ayraç içinde Ed. kısaltması yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Kurudayıoğlu, M. ve Dölek, O. (2019). Söz Varlığı ve Sözcük Öğretiminin Önemi. A. Okur ve G. Göçen (Ed.), *Türkçenin Sözcük Öğretimi: Yabancı Dil Olarak-İkinci Dil Olarak-Yurtdışındaki Türk Soylular İçin* içinde (1. bs.). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisinde yer alan yeniden yayımlanan kitap kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, kitabın orijinal yayın tarihi en sonda ayraç içinde yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Baker, C. (2007). *A Parents' and teachers' guide to Bilingualism* (3th Edition). Clevedon: Multilingual Matter

3.6. Teknik Raporlar ve Araştırma Raporları Kaynakça Bölümlerinin APA (7) 'ya Uygunluğu

TABLO 6. Teknik raporlar ve araştırma raporlarının kaynakça bölümlerinin APA (7) 'ya uygunluk oranı

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
Bir Devlet Kurumu veya Başka Bir Kuruluş Tarafından Hazırlanan ve Yazarı Belli Olan Rapor	1	2
Bir Devlet Kurumu veya Başka Bir Kuruluş Tarafından Hazırlanan Rapor	2	14

Tablo 6 da görüldüğü üzere Teknik Raporlar ve Araştırma Raporları kategorisinde 19 kaynak taranmış ve bunlar APA (7) kaynakça kurallarına göre gruplara ayrılmıştır. Bu kaynaklardan 3'ü

Bir Devlet Kurumu veya Başka Bir Kuruluş Tarafından Hazırlanan ve Yazarı Belli Olan Rapor kategorisine ait olup bunların 1`nin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız olduğu; 2`sinin ise hatalı olduğu görülmüştür.

Teknik Raporlar ve Araştırma Raporlarından Bir Devlet veya Başka Bir Kuruluş Tarafından Hazırlanan Rapor kategorisinde 16 kaynak incelenmiş ve bunların 2`sinin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 14`ünün ise hatalı olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen makalelerde teknik raporlar ve araştırma raporları kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, raporun başlığının yalnızca ilk harfi büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında başlığı meydana getiren tüm sözcüklerin baş harfinin büyük yazıldığı görülmüştür.

Örnek: Council of Europe, (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge University Press, Cambridge.

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, en sonda erişim adresi (linkin tamamı) yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Türkiye Maarif Vakfı (2020). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi programı*. İstanbul: Bayem Ajans.

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, kurum ya da kuruluş adını meydana getiren sözcüklerin baş harflerinin büyük yazılması gerekir, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: TÜRKİYE MAARİF VAKFI (2020). *Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi Programı*, İstanbul.

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, araç içinde raporun meydana getirildiği yıl yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Institute For Learning and Brain Sciences UW. Types of bilingualism. Erişim adresi: <http://modules.ilabs.uw.edu/module/bilingual-language-development/types-of-bilingualism/>

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, rapor başlığı yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında rapor başlığının yazılmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: TMV (2020). Türkiye Maarif Vakfı. <https://turkiyemaarif.org/page/524-Turkiye-Maarif-Vakfi-12> (Erişim Tarihi: 01.12.2020)

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, rapor başlığı tırnak işareti içinde yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: GİGM (2020). “Geçici Koruma”. <https://www.goc.gov.tr/gecici-koruma5638>

Teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde yer alan bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, rapor başlığı italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: IOM (2020). “World Migration Report”. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020.pdf

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan katkı sunulmuş sempozyum kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, başlıktan hemen sonra toplantı ya da sempozyumun başkanı yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Baba, M., Öksüz, Y., Çevik, C., & Güven, E. (2011, Mayıs). 2005-2010 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan lisansüstü tezlerin incelenmesi. 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Sivas.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan katkı sunulmuş sempozyum kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, sempozyumu düzenleyen kurum ya da kuruluşun adı yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A., & Seferoğlu, S. S. (2012, Şubat). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: *Bir içerik analizi çalışması*. Akademik Bilişim Konferansı, Uşak.

3.7. Toplantı ve Sempozyumların Kaynakça Bölümlerinin APA (7) `ya Uygunluğu

TABLO 7. Toplantı ve sempozyumların kaynakça bölümlerinin APA (7) `ya uygunluk oranı

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
Katkı Sunulmuş Sempozyum	0	15
Bildiri veya Poster Sunumu	0	4

Tablo 7 de görüldüğü üzere Toplantı ve Sempozyumlar kategorisinde 19 kaynak incelenmiş ve bunlar APA (7) kaynakça kurallarına göre gruplara ayrılmıştır. Bu kaynaklardan 15'i Katkı Sunulmuş Sempozyumlar kategorisine ait olup bunların tamamının Apa kaynakça kurallarına göre hatalı olduğu görülmüştür.

Toplantı ve Sempozyumlar bölümünden Bildiri veya Poster Sunumu kategorisinde 4 kaynak incelenmiş ve bunların tamamının APA (7) kaynakça kurallarına göre hatalı olduğu saptanmıştır.

İncelenen makalelerde toplantı ve sempozyumlar kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan katkı sunulmuş sempozyum kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, ayrıca içinde sempozyum ya da toplantının düzenlendiği yıl ve ay yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı, yalnızca yıla yer verildiği saptanmıştır.

Örnek: Açık, F. (2008). Türkiye’de Yabancılara Türkçe Öğretilirken Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri. Doğu Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Sempozyumu, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan katkı sunulmuş sempozyum kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, başlığın yalnızca ilk harfi büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: İflazoğlu, A. ve Hizmetçi, S. (2006). İlköğretim Birinci Kademe Sınıf Öğretmenlerinin Ev Ödevleri Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Nitel Bir Çalışma Örneği, Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi. Ankara 2. 427–433.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan katkı sunulmuş sempozyum kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, toplantıyı düzenlendiği yer yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Kıymaz M. (2019). Balkanlar’da Türkçenin Sesi Necati Zekeriya ve Onun Antolojiler Yoluyla Makedonya’da Türkçeyi Yaşatma Çabası, *Uluslararası Türkoloji Araştırmaları Sempozyumu*,211.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan bildiri veya poster sunumu kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, ayrıca içinde yıl ve ay yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı, yalnızca yıla yer verildiği tespit edilmiştir.

Örnek: Özkan, A. (2001). Ankara Üniversitesi TÖMER’de Uygulanan Türkçe Öğretiminin Kuramsal Temeli ve Türkçe Öğretimi Programı, *Ankara Üniversitesi TÖMER Uluslararası Dünyada Türkçe Öğretimi Sempozyumu Bildirileri*, İzmir.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan bildiri veya poster sunumu kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, başlığın yalnızca ilk harfi yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Hasan, H. (2004). Bugünkü Makedonca Sözlükte Türkçe ve Türkçeleşmiş Kelimeler, Uluslararası Türk Dili Kurultayı Bildirileri I, (20-26 Eylül), Ankara.

Toplantı ve sempozyumlar kategorisinde yer alan bildiri veya poster sunumu kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, başlık italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Kaf Hasırcı, Ö. ve Sadık, F. (2009). Sınıf öğretmenlerinin yansıtıcı düşünme eğilimlerinin belirlenmesi. *18. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı (Sözlü Bildiri)*, İzmir: Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi.

3.8. Doktora ve Yüksek Lisans Tezlerinin Kaynakça Bölümlerinin APA (7) 'ya Uygunluğu

TABLO 8. *Doktora ve yüksek lisans tezlerinin kaynakça bölümlerinin APA (7) 'ya uygunluk oranı*

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
Yayımlanmamış Doktora veya Yüksek Lisans Tezleri	2	56
Çevrim İçi Yayımlanmış Yüksek Lisans veya Doktora Tezi	0	2

*Tablo 8'*de görüldüğü üzere Doktora ve Yüksek Lisans Tezleri kategorisinde 60 kaynak taranmış ve bu kaynaklar APA (7) kuralları çerçevesinde gruplara ayrılmıştır. Bu kaynaklardan 58'i Yayımlanmamış Doktora veya Yüksek Lisans Tezleri kategorisine dahil olup bunların 2'sinin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 56'sının ise hatalı olduğu tespit edilmiştir.

Doktora ve Yüksek Lisans Tezleri bölümünden Çevrim İçi Yayımlanmış Yüksek Lisans veya Doktora Tezleri kategorisinde 2 kaynak taranmış ve bunların APA (7) kurallarına göre hatalı olduğu saptanmıştır.

İncelenen makalelerde doktora ve yüksek lisans tezleri kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, en sonda yer bilgisi yazılmamalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Ataş, Ş. (2017). Mardin'de çok dillilik ve ana dili Arapça olan çok dillilerde kod değiştirimleri (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, tezin türü köşeli ayraç içinde yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Erol, S. (2019). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde eğitsel oyunların kullanımı. Yayımlanmamış doktora tezi. İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, tezin türü köşeli ayraç içinde yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Obalar, S. (2009). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin ilk okuma yazma becerileri ile sosyal duygusal uyum ve zekâ düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, tezin adı italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Bay, Y. (2008). Ses temelli cümle yöntemiyle ilköğretim yazma öğretiminin değerlendirilmesi (Ankara İli Örneği). (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi/Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, tezin adının yalnızca ilk harfi büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Altınar, İ. (1996). *Üniversite Giriş Sınavlarında (ÖSS-ÖYS-YÖS) Yabancı Dil ve Anadil Olarak Türkçe Testleri ile 'Yabancılar için Türkçe' Kitaplarındaki Türkçe Testleri Üzerine Açıklayıcı ve Eleştirel Bir Yaklaşım*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.

Doktora ve yüksek lisans tezleri kategorisinde yer alan yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezleri kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, çalışmanın türü sıralamaya göre üniversite adından önce yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Derman O. (2017). Makedonya'daki Türkler Üzerine Sosyolojik Bir Çalışma, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Anabilim Dalı Doktora tezi, 155.

3.9. Web Sayfaları ve Web Sitelerinin Kaynakça Bölümlerinin APA (7) 'ya Uygunluğu

TABLO 9. Web sayfaları ve web sitelerinin kaynakça bölümlerinin APA (7) 'ya uygunluk oranı

	Hatasız Kaynak Sayısı	Hatalı Kaynak Sayısı
Bir Haber Sitesindeki Web Sayfası	1	5

Tablo 9'de görüldüğü üzere Web Sayfaları ve Web Siteleri bölümünde 6 kaynak incelenmiştir. Bir Haber Sitesindeki Web Sayfası kategorisine ait olan bu 6 kaynağın 1'inin APA (7) kaynakça kurallarına göre hatasız; 5'inin ise hatalı olduğu görülmüştür.

İncelenen makalelerde web sayfaları ve web siteleri kaynakça bölümlerinde APA (7) kurallarına göre aşağıdaki hatalar tespit edilmiş ve bunlara birer örnek verilmiştir:

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, yazar soyadı ve adının baş harfinden sonra ayrıca içinde yıl ve ay yazılmalıdır. Yılın belli olmaması durumlarında ise tarih

yok manasında (t.y.) ifadesi kullanılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı ya da sıralamaya riayet edilmediği, yıl ve ayın en sonda yazıldığı tespit edilmiştir.

Örnek: NTV. (2022). 2019'da *Dünyanın En Çok Turist Ağırlayan Ülkeleri Belli Oldu*. [Online] <https://www.ntv.com.tr/galeri/seyahat/2019da-dunyanin-en-cok-turist-agirlayan-ulkeleri-belli-oldu-turkiyede-listede,FTICouuzIUOni8D5KJ57IQ/75mzUptgZ0G1qmL-Uvwwwvg> [Erişim Tarihi: 04.04.2022]

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, yazı başlığının yalnızca ilk harfi büyük yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Yağmur, K. (2018). *Batı Avrupa'da Türkçe Öğretimi Neden Önemli?* [Online] <https://perspektif.eu/2018/04/02/bati-avrupada-turkce-ogretiminin-onemi> [Erişim Tarihi: 20.02.2021]

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, haber sitesinin adı (ilk harfler büyük olarak) yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı görülmüştür.

Örnek: Yağmur, K. (2018). *Batı Avrupa'da Türkçe Öğretimi Neden Önemli?* [Online] <https://perspektif.eu/2018/04/02/bati-avrupada-turkce-ogretiminin-onemi> [Erişim Tarihi: 20.02.2021]

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, yazı başlığı italik olarak yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: Hürriyet. (2021). *Üniversitelerde 27 binden fazla Suriyeli öğrenci var*. <https://www.hurriyet.com.tr/egitim/universitelerde-27-binden-fazla-suriyeli-ogrenci-var-41550989> (Erişim tarihi: 02.02.2021)

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, yazı başlığının yalnızca ilk harfi büyük yazılmalıdır. Başlıkta özel isim varsa özel ismin baş harfi büyük olmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı saptanmıştır.

Örnek: YÖK, (2021). Ek madde-2 uyarınca mısır ve Suriye'den yapılabilecek yatay geçiş işlemlerine ilişkin esaslar. <https://www.yok.gov.tr/ogrenci/ek-madde-2-uyarinca-misir-ve-suriye-den-yapilabilecek-yatay-gecis-islemlerine-iliskin-esaslar> (Erişim tarihi: 2.02.2021).

Web sayfaları ve web sitesi kaynakları, kaynakça bölümünde belirtilirken, sıralamaya göre yazı başlığı haber sitesinden önce yazılmalıdır, ancak bazı kaynakların yazımında bu kurala uyulmadığı tespit edilmiştir.

Örnek: Ortaylı, İ. (2020). *Habertürk TV, Teketek Programı*, <https://www.haberturk.com/tv/programlar/video/teke-tek-bilim-23-subat-2020-turk-kulturu-dunyada-nasil-taniniyor/675627>, (Erişim Tarihi: 26.05.202)

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada tespit edilen sayılara göre APA (7) kaynakça kuralları doğrultusunda kaynak türleri içinde en az hata süreli yayımlara ait kaynakların yazımında yapılmıştır. 49 *DOI numaralı dergi makalesi kaynağı* incelenmiş ve bunların 10'unun hatalı olduğu tespit edilmiştir. 388 *DOI numarası olmayan dergi makalesi kaynağı* incelenmiş ve bunların 147'sinin hatalı olduğu görülmüştür. DOI numaralı dergi makalesi kaynaklarında en çok başlığın sadece ilk harfinin büyük yazılması gerekliliğiyle ilgili hatanın yapılmış olması dikkat çekmiştir. 9 *bütün bir derginin özel bir sayısı veya bir kısmı* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bu kaynakların tamamının hatalı olduğu saptanmıştır.

İncelenen makalelerdeki kitaplar, kaynak kitaplar ve kitap bölümleri kategorisindeki hata sayıları araştırmacıların bilimsel çalışmalarda yeterince titiz olmadığını göstermektedir. 89 *bir kitabın tamamının basılı hali* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 74'ünün hatalı olduğu tespit edilmiştir. Bu kategoride en çok yanlışın kitap adının sadece baş harfinin büyük yazılması gerekliliği ve yayınevının yer adının yazılmaması gerekliliği ile ilgili kurallarda yapıldığı dikkat çekmektedir. 1 *çok ciltli çalışmanın tek cildi* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve incelenen kaynağın hatalı olduğu görülmüştür. 9 *çeviri ile yeniden yayımlanan kitap* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların tamamının hatalı olduğu saptanmıştır. 4 *sözlük, eş anlamlılar sözlüğü veya ansiklopedi* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 3'ünün hatalı olduğu tespit edilmiştir. 24 *editörlü kitapta bölüm* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 22'sinin hatalı olduğu görülmüştür. Bu kategoride çok fazla ihmal ve yanlışın söz konusu olması dikkatleri çekmektedir. 4 *editörlü kitap* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 3'ünün hatalı olduğu saptanmıştır. 3 *yeniden yayımlanan kitap* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların tamamının hatalı olduğu görülmüştür.

İncelenen makalelerde teknik raporlar ve araştırma raporları kategorisinde de ciddi problemler görülmüştür. 3 *bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan rapor* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 2'sinin hatalı olduğu saptanmıştır. 16 *bir devlet kurumu veya başka bir kuruluş tarafından hazırlanan yazarı belli olan rapor* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 14'ünün hatalı olduğu görülmüştür.

Yapılan inceleme sonuçları toplantı ve sempozyumlar kategorisindeki kaynak yazım hatalarının endişe verici düzeylerde olduğunu göstermektedir. 15 *katkı sunulmuş sempozyum* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların tamamının hatalı olduğu saptanmıştır. Bu kategorideki kaynakların tamamının hatalı olması kaygı vericidir. 4 *bildiri veya poster sunumu* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve yine bunların tamamının hatalı olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen makalelerde Doktora ve Yüksek Lisans Tezleri kategorisindeki kaynakça yazım hatalarının da dikkat çekici ve kaygı verici olduğu görülmüştür. 58 *yayımlanmamış doktora veya yüksek lisans tezi* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların 56'sinin hatalı olduğu saptanmıştır. İncelenen makale kaynakçalarındaki sorunların bu kategoride de ciddi boyutlarda olduğu tespit edilmiştir. 2 *çevrim içi yayımlanmış yüksek lisans veya doktora tezi* kategorisine ait kaynak incelenmiş ve bunların her ikisinin de hatalı olduğu tespit edilmiştir.

Web sayfaları ve web siteleri kaynaklarının *bir haber sitesindeki web sayfası* kategorisine ait 6 kaynak taranmış ve bunların 5'inin hatalı olduğu saptanmıştır.

APA (7)' ya uygunluk yönünden incelenen Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanmış makale türündeki çalışmaların kaynakça listeleri genel olarak değerlendirildiğinde bunların genelinin yeterince kurallara uygun oluşturulmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır. Yapılan çalışmada seçilen makalelerin, özellikle, Prof. Dr., Doç. Dr., Dr. Öğretim Üyesi düzeyinde akademik bireyler tarafından ortaya koyulan çalışmalar olduğu düşünüldüğünde kaynakçalarda yapılan hataların endişe verici düzeylerde olduğu anlaşılmakta ve araştırmacıların bilimsel metin hazırlamayla ilgili eğitim almaları gerekliliği kanısı gündeme gelmektedir.

Alan yazın taramasında akademik metin oluşturmayla ilgili çok az çalışma yapıldığı tespit edilmiştir. Yapılan çalışmaların sonuç bölümlerinde ortaya konan hata ve tespitlerin bu çalışmanınkiyle benzerlikler taşıdığı görülmüştür. Tok ve Gönülal (2016), üniversitedeki öğretim elemanlarının akademik yazma sürecinde karşılaştıkları zorlukları ve akademik yazmaya ilişkin ihtiyaçlarını tespit amacıyla yaptıkları çalışmada, bilimsel metin ortaya koymaya çalışan bireylerin yaklaşık tüm aşamalarda sıkıntı yaşadıkları sonucuna ulaşmışlar ve akademik metin oluşturmayla ilgili eğitimin çok önemli bir gereklilik olduğunun altını çizmişlerdir. Aydın ve Baysan (2018), lisans üstü öğrencilerin akademik yazma becerilerine yönelik algılarını metaforlar amacıyla belirlemeyi amaçladıkları çalışmada, öğrencilerin bilimsel metin oluşturma sürecinde süreci yönetmek, yaratıcı düşünebilmek, akademik metin oluşturmayla ilgili kuralları hayata geçirmek konularında çok fazla güçlük yaşadıkları, süreci yönetmekte kendilerini oldukça yetersiz gördükleri sonucuna ulaşmışlardır. Kan ve Gedik (2016), Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi hazırlayan öğrencilerin bilimsel metin oluşturma sürecine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmada, öğrencilerin tez konusunu belirlemekten kaynakça yazmaya varıncaya kadar tezin tüm bölümlerinde zorlandığı sonucunu ortaya koymuş ve bunun akademik metin oluşturmayla ilgili eğitimin eksikliğinden kaynaklandığını ifade etmişlerdir.

- Yapılan çalışmayla ilgili daha önce ortaya konmuş akademik bir çalışma olmadığından, bu çalışma bundan sonra akademik metin oluşturmayla ilgili yapılacak bilimsel çalışmalara atıf verme konusunda yeni bir bakış açısı oluşturabilir ve böylelikle konuyla ilgili başka araştırmalar yapılabilir.
- Alan yazın taramasında Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluk konusuyla ilgili çok az çalışma olduğu tespit edilmiştir. Bu konuda daha fazla çalışma yapılması teşvik edilebilir.
- Kaynakça oluşturulurken akademik çalışmanın en baş aşamasından itibaren son derece titiz olunmalı ve çok iyi bir plan yapılmalıdır.
- Araştırma sürecinin en başından itibaren faydalanılacak çalışmaların listesi çıkarılmalı ve ihtiyaç duyulacak tüm bilgilerin düzenli bir şekilde not edilmesi gerekmektedir.
- Akademik çalışma hangi kaynakça stilinde (APA, MLA, Chicago, vb.) ise o formatın güncel bilgilerine ulaşıp ilgili kuralların iyice öğrenilmesi gerekmektedir.
- Faydalanılacak kaynaklara ait bilgilerin hatasız ve eksiksiz olmasına dikkat edilmelidir.

- Kaynak türünün (dergi, kitap, tez çalışması vs.) doğru tespit edilmesi ve ilgili kategorinin karallarına titiz bir şekilde uyulmalıdır.
- Kaynakça yazar soy ismine göre alfabetik olarak sıralanmalı, bir yazarın birden çok çalışmasından faydalanılması durumlarında çalışmanın yayın tarihine göre liste oluşturulmalıdır.
- Kaynakçayı meydana getiriyorken bir yazılım programı kullanılmalıdır.
- Kaynakça oluşturulurken ve oluşturulduktan sonra birkaç defa gözden geçirilmeli, bu aşamalarda hataları en aza indirmek için bir meslektaş, bir editör ya da bir kütüphane görevlisinden yardım talep edilmelidir.

KAYNAKÇA

American Psychological Association. (2019, September). *Style and Grammar Guidelines*

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>

Akgül, Z. ve Özdemir C. (2021). Avusturya'da yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma etkinliği. *Journal Of Social, Humanities and Administrative Sciences*, 7(40), 955-963.

Aydın, G. ve Baysan, S. (2018). Perceptions of postgraduate students on academic writing skills: a metaphor analysis study. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 14(2), 212-239.

Aytaçlı, B. (2012). Durum çalışmasına ayrıntılı bir bakış. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(1), 1-9.

Binici, K. (2013). "Citation style language" uygulaması: Apa kaynak gösterme biçiminin Türkçeye adaptasyonu. *Bilgi Dünyası*, 6(2), 512-531.

Bozacı, S., & Demirkol, S. (2018). Türkçe eğitimi alanında yapılan doktora tezlerinin incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(2), 512-531.

Büken, N. (2008). Türkiye örneğinde akademik dünya ve akademik etik. *Hacettepe Tıp Dergisi*, 37(3), 164-170.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Erkan Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2014). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.

Durukan, H. (2004). Ülkemizin kalkınmasında çağdaş üniversitelerin yeri. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(2), 19-25.

Erdem, A. R. (2012). Bilim insanı yetiştirmede etik eğitimi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 25-32.

İnci, O. (2015). Bilimsel yayın etiği. *Türk Kütüphaneciliği*, 29(2), 282-295.

Kadıoğlu Ateş, M., & Mazı, M. (2017). Kitap özeti: bilimsel çalışma yöntemleri. *Urasian Academy Of Sciens Eurasion Education & Literatura Journal*, 7(7), 56-94.

Kan, M. O. ve Gedik, F. N. (2016). Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 402-408.

Özdemir, C. (2018). Günümüzde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin durumu. *Alatoo Academic Studies*, 18(1), 11-19.

Şencan, İ., & Doğan, G. (2017). *Bilimsel kaynaklarda kaynak gösterme, tablo ve şekil oluşturma rehberi: Apa 6 kuralları*. Türk Kütüphaneciler Derneği.

Tok , M. (2013). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde akademik yazma ihtiyacı. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(23), 1-25.

Tok, M., & Gönülal, N. (2016). Akademik yazma sürecine ilişkin bir ihtiyaç analizi. *Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Dergisi*, 1(1), 142-161.

Toplu, M. (2012). Bilim etiği: İnternetin bilim etiği üzerine etkileri. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 654-698.

Töreci, K. (2004). Yayın etiği. *Ankem*, 18(1), 67-88.

Ural, A., & Kılıç, İ. (2021). *Bilimsel araştırma süreci ve spss ile veri analizi*. Detay Yayıncılık

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayınevi